

[10th February 1955]

Noes—59—cont.

Sri AR. A. RM. Chettiar.	Chockalingam	Sri K. H. Bomman.
„ Jayarama Reddiar.		„ N. C. Ramasamy Kander.
„ M. Kandaswami Padayachi.		„ G. Samia Koorayar.
„ P. Chellathurai.		„ N. Gopala Menon.
„ S. Chellapandian.		„ V. R. Nagarajan.
„ P. Urkavalan.		„ E. K. Sankara Varma Raja.
„ T. Ganapathi.		„ K. Aranganathan.
„ A. Vaikuntan.		„ M. Venugopala Gounder.
„ V. Arummuam.		„ A. Appu.
„ P. Selvaraj.		„ T. Manavalan.
„ M. Chinnathambi Thevar.		„ S. Radhakrishnan.
„ K. P. Kuttakrishnan Nair.		„ M. Chadayan.

Ayes—35; Noes—59; Neutral—Nil.

The amendment was lost.

The amendment moved by Sri K. Madhavan Nambiar was put and lost.

The amendment moved by Sri R. Krishnan was put and lost.

The amendment moved by Sri N. K. Palanisamy was put and lost.

The amendment moved by Sri K. T. Raju was put and lost.

The amendment moved by Sri M. Kalyanasundaram was, by leave, withdrawn.

The amendment moved by Sri C. Kandasamy was put and lost.

The amendment moved by Sri S. Ramalingam was put and lost.

The amendment moved by Sri M. Kalyanasundaram was put and lost.

The two amendments moved by Sri T. C. Narayanan Nambiar were put one after the other and lost.

The amendment moved by Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar was put and carried.

The clause as amended was put and carried.

**VI.—ONE-HOUR DEBATE *RE* RETRENCHMENT OF WORKERS
AT NEYVELI PROJECT.**4-12
P.M.

MR. SPEAKER :—“ Now we shall take up the one-hour debate. I will allow fifteen minutes for Sri M. Kalyanasundaram, five minutes for the other Members who wish to speak and fifteen minutes for the Hon. Minister to reply.”

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Mr. Speaker, My motion is to rise a discussion on an urgent matter of administration, viz., the large-scale retrenchment made at Neyveli Project which has led to a strike.

“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நெய்வேலி ப்ராஜெக்ட்டில் கொஞ்ச காலமாக ஆட்டுறைப்பு, வேலை நிறுத்தம் ஆகியவைகள் நடப்பதாக செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்கள்

10th February 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

நெய்வேலி ப்ராஜெக்ட்டீது மிகவும் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அது அபிவிருத்தியடைவதினால் நமது தமிழ்நாட்டுக்கு மிக உதவிகரமாக இருக்கும். விந்நியமலைக்குத் தெற்கே தொழில் வளர்ச்சி இதுவரையில் அதிகமாக ஏற்படவில்லை. தென்னாட்டில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவதற்கு இந்த நெய்வேலி ப்ராஜெக்ட்டு மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். நிலக்கரிக்குப் பதிலாக உபயோகப்படுத்தக்கூடிய பொருள் நெய்வேலியில் கிடைப்பதினால் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படும் என்று மக்கள் ஆவலுடன் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் எவ்வளவு துரிதமாக அபிவிருத்தியடைந்து, வெற்றி பெற்று, நம் நாட்டுக்கு உதவியாக இருக்கவேண்டுமென்பதைப்பற்றி யாருக்கும் இரண்டுவித அபிப்பிராயம் இருக்க முடியாது. ஆனால், சர்க்கார் அனுஷ்டித்துவரும் கொள்கையானது மிகவும் கவலையைக் கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. அதுவும் நம்முடைய தொழில் மந்திரி அவர்கள் நேரடியாக இதை நிர்வகிக்கக்கூடிய சமயத்தில் அவர்கள் கையாளும் கொள்கையானது பொது மக்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுவேண்டும். தொழில் மந்திரி அவர்களுக்குத் தொழிலாளிகளின் பிரச்சனை கொஞ்சம் புதிதாக இருக்கலாம். அதைப்பற்றி நான் ஓரளவுக்கு உணர்ந்துகொள்ள முடியும். ஆனால், யோசனை சொல்லக்கூடியவர்கள் அனைவரையும் கேட்டு, அதன்படி நடந்துகொண்டால் கொஞ்சம் நன்மையாக இருக்கும். அதற்குப் பதில் நல்ல யோசனையைச் சொல்லக்கூடியவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும் அவர் ஏற்றுக்கொள்வது இல்லை. 'நானும், என்னுடைய அதிகாரிகளும் சொல்வதுதான் சரி, மற்றவர்கள் சொல்வதைக் கேட்கக்கூடாது' என்ற முறையில் தொழில் மந்திரி அவர்கள் நெய்வேலிப் பிரச்சனையில் நடந்துகொண்ட முறைதான் மிகவும் வருந்தத்தக்கது. அதை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதோடு இந்தக் கொள்கையை அவர் மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த ஒரு மணி நேர விவாதம் ஏற்படுத்தியது.

“நெய்வேலி ப்ராஜெக்ட்டில் நடந்தது என்ன? அங்கு சுரங்கத்திற்குள் இறங்கி ஏறக்கூடிய இயந்திரத்தை கையாளக்கூடிய 48 தொழிலாளர்களைத் திடீரென்று ஒரு நாள் வேலையிலிருந்து நீக்கினார்கள். இப்படி நீக்கப் போவதாக அறிந்து அங்கு இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள், தொழிற்சங்கங்களை நடத்தக்கூடிய பிரதிநிதிகள், மந்திரி அவர்களிடத்தில் முறையிட்டார்கள். நானும் அந்தச் சமயத்தில் அங்கு இருந்து எடுத்துச் சொன்னேன்.

“அப்பொழுது மந்திரி அவர்கள், ‘பரீக்ஷார்த்தத் திட்டம் முடியப் போகிறது; இன்னும் அபிவிருத்தி செய்வதற்குச் கொஞ்ச காலம் ஆகும்; அதுவரை எல்லோரையும் வைத்துக்கொண்டு நாம் எப்படிச் சம்பளம் கொடுப்பது? ஆகவே, ஆட்குறைப்பு செய்யவேண்டியிருக்கும்’ என்று சொன்னார்கள்.

“அந்தச் சமயத்தில் நான் சொன்னேன்: அத்தியாவசியமாக ஆட்குறைப்புச் செய்யவேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்குமானால் சட்டப்படி அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய வசதிகள், உரிமைகள் கொடுத்து ஆட்களை நீக்குவதற்கு ஆட்சேபணை இருக்கமுடியாது. அதுசம்பந்தமாகப் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வரலாம் என்று யோசனை கொடுத்தேன். அதை மந்திரி அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள்.

“ஆனால், சில தினங்களுக்குப் பிறகு நெய்வேலிக்கு அவர் போனார்கள். அங்கு இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகள் அவரிடம் வந்து, அவரைச் சந்தித்துப் பல யோசனைகளைக் கொடுத்து, ஆட்குறைப்பு நடத்தவேண்டாம் என்று எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆனால் மந்திரி அவர்கள் என்ன பதில் சொன்னார்? ‘நான் உங்களுடைய யோசனையைக் கேட்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை; அதிகாரிகளுடைய யோசனையைக் கேட்டால் போதுமானது,’ என்று சொல்லி எந்தவிதமான உரிமைகளும் கொடுக்காமல், சட்டத்திற்கு விரோதமாக அவர்களை நீக்குவதற்கு அதிகாரத்தையும் கொடுத்து விட்டு சென்னைக்கு புறப்பட்டு வந்துவிட்டார்கள்.

[Sri M. Kalyanasundaram] [10th February 1955]

“மந்திரி அவர்கள் போன மறுநாளே நெய்வேலியிலிருக்கும் அதிகாரிகள் ஆட்களைத் திடீரென்று எந்தவிதமான முன்னெச்சரிக்கையும் இல்லாமல் நீக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால், போலீசாருக்கு மட்டும் முன் ஜாக்கிரதையாக நோட்டீஸ் கிளர்ச்சி ஏற்படுமாக்கையால், நெய்வேலியைச் சுற்றியுள்ள லிக்கு மந்திரி அவர்கள் போயிருக்கிறார். 10-ந் தேதி காலை ஆட்குறைப்பு நடந்திருக்கிறது. ஆனால், போலீசார் 7-ந்தேதியே ஒரு உத்தரவைப் பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். “நெய்வேலியில் ஆட்குறைப்பு நடக்க இருக்கிறதை முன்னிட்டு கிளர்ச்சி ஏற்படுமாக்கையால், நெய்வேலியைச் சுற்றியுள்ள பிரதேசத்தில் யாரும் கூட்டம் போடக்கூடாது” என்ற தடையுத்தரவை 7-ந் தேதியன்று போலீசார் பிரகடனம் செய்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து முன்கூட்டியே திட்டம்போட்டு ஆட்குறைப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது நன்கு விளங்குகிறது.

“அப்படி ஆட்குறைப்புச் செய்யவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ஆட்குறைப்பைத் தவிர்க்கமுடியாத அவசியம் இருந்தால், அதைப்பற்றி நான் ஓரளவு புரிந்துகொள்ளமுடியும். அப்படி ஆட்குறைப்பு அவசியம் இல்லை என்பது சர்க்கார் மேற்கொண்டு எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை நிரூபிக்கிறது. நெய்வேலியில் இருக்கும் அதிகாரிகள், “நெய்வேலிப் பராஜைக் பிரதேசத்தில் வேலை செய்வதற்குத் தொழிலாளிகள் தேவை; அவர்களை அனுப்புவதற்கு உதவி செய்யவேண்டும்” என்று திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனத்திற்கு (Employment Exchange) எழுதியிருக்கிறார்கள்.

“அதன் பிறகு சமீபத்தில் ஐந்தாறு தினங்களுக்கு முன்பு கண்டிராக்ட் முறையில் வேலை செய்வதற்குத் தேவையான தொழிலாளர்கள் தேவை என்று சர்க்கார் விளம்பரப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதன் அர்த்தம் என்ன? திட்டத்திற்கு ஆட்கள் தேவை இல்லாத காரணம் இல்லை. தேவைக்கு அதிகமாக ஆட்கள் இருந்தது அல்ல ஆட்குறைப்புக்குக் காரணம். அதற்குப் பதில் வேறு ஏதோ உள் நோக்கம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்ற முடிவுக்குத்தான் யாரும் வரவேண்டியிருக்கிறது. அந்த உள்நோக்கம் என்னவென்பதை ஆராய்ச்சி செய்து பார்க்கலாம்.

“தொழில் மந்திரி அவர்களுக்கு தொழிற் சங்கங்கள் விஷயத்தில் சமீபகாலத்தில் ஒரு புது கண்ணோட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் தொழில் இலாகாவின் நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டதிலிருந்து தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளைப் பார்த்துப் பேசுவது ஆகிய விஷயங்களில் முன்பிருந்த மந்திரியைவிட ஓரளவுக்கு மாறுதலை உண்பெண்ணியிருந்தார். ஆனால், இப்பொழுது இரண்டு மாத காலமாக திடீரென்று பார்த்தால் புதிதாக ஏதோ ஒரு கொள்கையைக் கையாளுகிறார் என்ற முடிவுக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது.

“இந்திய தேசிய தொழிற்சங்க காங்கிரஸ், அகில இந்திய தொழிற்சங்க காங்கிரஸ் என்று இரு தொழிற்சங்க ஸ்தாபனங்கள் ஆகியவைகளின் கீழ்க் கள் ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் இருப்பது தெரியும். இந்திய தேசிய தொழிற்சங்க காங்கிரஸ் ஸ்தாபனத்திற்கு விசேஷ சலுகை கொடுக்கவேண்டும், எப்படியாவது ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும், தொழிலாளர்கள் விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும், அந்த ஸ்தாபனத்தை அமைத்து நிர்ப்பந்தமாக தொழிலாளிகள் அதில் சேரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தக்கூடிய ஒரு மனோபாவம் இருந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதனால்தான் நெய்வேலியில் ஆட்குறைப்பு நடத்தியிருக்கிறார் என்று நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“நெய்வேலியில் இருக்கக்கூடிய தொழிற்சங்கத்தின் தலைவரும், காரிய தரிசியும் அங்கு வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிகள். அங்கு வேலை செய்யக்கூடிய 800 தொழிலாளர்களும் அதன் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொறுப்புள்ள முறையில் நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள். அதிகாரிகளுக்கும் அவர்களுக்கும் சில சமயங்களில் மோதல்கள் வருகின்றன. அதற்குக் காரணம் தொழிலாளிகள் தங்கள் இஷ்டம்போல்

10th February 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

கோரிக்கைகளைக் கொடுத்தது அல்ல. அதற்குப் பதில் அங்கு இருக்கக்கூடிய மோசமான பழக்கங்கள், நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய ஊழல்கள் ஆகியவைகளை எடுத்துச் சொல்லும் சமயத்தில் அங்கிருக்கும் அதிகாரிகள் அரசியல் காரணங்களைக் கற்பிக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்டுகள் சதி செய்கிறார்கள் என்று ஒரு அரசியல் காரணத்தைக் கற்பித்து மந்திரியிடத்தில் எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். மந்திரி அவர்கள் தொழிற்சங்க சரித்திரத்தைப் புரிந்துகொள்ள முடியாது, அதை நாம் உணர முடியும். ஆனால், அவர்களுக்கு 'தொழிற் சங்கம் என்பது ஒரு சங்கமான வேலை, தொழிற் சங்கத்தின் பிரதிநிதி களுடன் நாம் பொறுப்பு எடுத்துக்கொண்டு பதில் சொல்வது என்பது நமக்கு அவமானம்; தொழிலாளிகளை வைத்து வேலை வாங்குவது என்னுடைய உரிமை. இவர்கள் யார் குறுக்கிட்டுப் பேசுவதற்கு?' என்ற எண்ணத்தில் அவர்கள் இருப்பதால் அந்த மாதிரி தொழிற்சங்கங்கள் இருப்பதே சங்கடம் என்று நினைத்து, எப்படியாவது அவைகளை நசுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார் போலும்.

“ஆட்குறைப்பு நடத்துவதற்கு முன்னதாக சிலரைவிட்டுவிட்டு மூன்று பேரைக் கொண்ட சங்கத்தை ஏற்படுத்தி, இந்திய தேசிய தொழிற்சங்க ஸ்தாபனம் அமைக்கப்பட்டுக்கிறது. இதே கொள்கை மற்ற விஷயங்களிலும் அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது என்பதை நான் இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகின்றேன். இரண்டொரு சந்தர்ப்பங்கள் நடந்தன. தற்செயலாக நேர்ந்தது என்று நினைத்தோம். குறைந்த பட்ச சம்பளத்தை நிர்ணயிக்கும் விஷயத்திலும் தொழிலாளர் நலன பற்றக்கணிக்கப்பட்டது. அதுவும் தற்செயலாக ஏற்பட்டதென்று நினைத்தோம். அதேபோல சுகாதார இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் ஆலோசனைக் கமிட்டி அகில இந்திய தொழிற்சங்க காங்கிரஸ் துரிதநாட்டுப் பிரிவை ஒதுக்கிவைத்தார்கள். அதுவும் தற்செயலாக நேர்ந்தது என்று நினைத்தோம். ஆனால், இப்பொழுது பார்த்தால் இது ஒரு திட்டம் போட்ட கொள்கை என்ற முடிவுக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. மேட்டூரில் ஒரே தொழிற்சங்கம்தான் இருக்கிறது.”

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** :—“Sir, I may not be able to answer all these points which are outside the scope of this discussion, within the course of ten to fifteen minutes. If the hon. Member wants to raise all these things, he may take another opportunity for it.”

* **SRI M. KALYANASUNDARAM** :—“நான் குறிப்பிடும் எல்லா விஷயங்களுக்கும் மந்திரி அவர்கள் இப்போதே பதில் சொல்லவேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை. நெய்வேலியில் ஆட்குறைப்பு நடந்தது சர்க்காருடைய கொள்கையின் ஒரு பிரதிபலிப்பு என்று எடுத்துக்காட்டுவதற்காக பல உதாரணங்களை நான் எடுத்துக்காட்டவேண்டியிருந்தது. ஏனென்றால், அங்கு தொழிற்சங்கங்கள் இருக்கின்றன. போனால் விஷயமாக ஒப்பந்தம் செய்துகொண்ட பிறகும் ஒரு சிலரைத் தூண்டிவிட்டு 'நாங்கள் இந்த ஒப்பந்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை' என்று எழுதச் சொல்லி, 'அட ஜாக்கேஷனுக்கு விடுகிறோம்' என்று சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் எதைக் காட்டுகிறது? இந்திய தேசிய தொழிற்சங்க காங்கிரசை வளர்க்கவேண்டும், அகில இந்திய தொழிற்சங்க காங்கிரசை ஒழிக்கவேண்டும் என்ற கொள்கை சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. ஆகையால்தான் நெய்வேலியில் ஆட்குறைப்பு செய்திருக்கிறார்கள்.”

“நீக்கப்பட்ட தொழிலாளிகள் அத்தனை பேரும் தொழிற் சங்கத்தில் முக்கியமான வேலை செய்யக்கூடியவர்கள். இந்தக் கொள்கை இருந்தால் எந்தத் திட்டமும் அவர்களால் நிறைவேற்ற முடியாது என்பதை மந்திரி அவர்கள் உணர்ந்துகொள்ளவேண்டும். நான் மந்திரி அவர்களை நேரில் பார்த்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். 'நெய்வேலித் திட்டம் வெற்றி பெறுவதற்கு என்ன ஒத்துழைப்பு கொடுக்கவேண்டுமோ அந்த ஒத்துழைப்பைத் தருவதற்கு தொழிலாளர்கள் தயாராய் இருப்பார்கள். நீங்கள் பேச்சு

[Sri M. Kalyanasundaram] [10th February 1955]

வார்த்தை நடத்தவேண்டும்' என்று நான் அவரிடம் சொன்னேன். 'அதிகாரிகளையும் நீங்கள் விசாரித்து அதற்குத் தகுந்த பரிகாரம் காணலாம்' என்றும் சொன்னேன். அதிகாரிகளைப்பற்றி யாரும் குறை சொல்லக்கூடாது என்று முடிவுக்கு அவர் வந்திருக்கிறார்கள். மீண்டும் அத்தொழிலாளர்கள் நீக்கப்பட்ட பிறகு ஒரு வேலை நிறுத்தம் நடந்தது. ஒரு சிலராக என்று இந்தப் பிரச்சினையை மந்திரி அவர்கள் எடுத்துக் கூறுகிறார். சுமுகமாகத் தீர்க்கலாம் என்று நினைத்து நானும் சில பிரதிநிதிகளும் மந்திரி அவர்களைப் பேட்டி கண்டோம். 'நெய்வேலிப் பிரச்சினையில் நான் பேசுவதற்குத் தயாராயில்லை, தொழிற்சங்கமே இருக்கமுடியாது. ஒவ்வொரு இடத்திலும் தொழிற்சங்கங்களை வைத்துக்கொண்டு நீங்கள் வருவீர்களானால் எப்படி நாங்கள் திட்டங்களை நடத்துவது?' என்று மந்திரி அவர்கள் கேட்டார்கள். ஒரு திட்டத்தை நடத்துவதில் சிரமம் யாரும் கொடுக்கக்கூடாது, திட்டம் நன்றாகவும் சீக்கிரமாகவும் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்பதுதான் எல்லோருடைய அக்கறையும். தொழிலாளர்களும் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்றுதான் நினைக்கிறார்கள். அதுதான் அவர்களடைய நோக்கமும். மந்திரி அவர்களுக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறதோ அதைவிட அதிகமான அக்கறை இந்த நாட்டு தொழில் வளர்ச்சியில் எங்களுக்குமே இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமே இருக்க முடியாது. அரசியல் விஷயத்தில் அபிப்பிராய பேதம் இருந்தாலும் எங்களடைய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்கு நெய்வேலி திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்தவேண்டும் என்பதில் மிகுந்த அக்கறை உண்டு. மந்திரி அவர்களுக்கு இருக்கும் அக்கறையைவிட எங்களுக்கு அதிக அக்கறை இருக்கிறது. மந்திரி அவர்கள் அதிகாரிகளை மட்டும் நம்பவேண்டும் என்று சொல்கிறார். நாங்கள் தொழிலாளிகளையும் நம்புங்கள் என்று சொல்கிறோம். தொழிலாளிகளை நம்பினால் கைவிடமாட்டார்கள். தொழிலாளிகளை நம்பாமல் அதிகாரிகளை மட்டும் நம்பினால் எப்படியாவது திட்டங்களை நடத்திவிடுவார்கள் என்று மந்திரி அவர்கள் நினைத்தால் ஐந்து கோடி ரூபாய் ஆகுமென்று திட்டம் போட்டிருந்தால், அதிகாரிகள் 10 கோடிக்கு செலவைக் கொண்டு வந்துவிடுவார்கள். மவானித் திட்டத்திற்கு பத்து கோடி ரூபாய் செலவாகுமென்று திட்டமிட்டு, 11 கோடி ரூபாய்க்குமேல் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள். மந்திரி அவர்கள் அதிகாரிகளை மட்டும் நம்பிக் கொண்டிருக்கிறவரையில், தொழிலாளிகளுடைய ஒத்துழைப்பைப் பெறாத வரையில் எந்தத் திட்டமும் உருப்படாது.

"இப்பொழுது சர்க்கார் நம்பிக்கை வைத்திருக்கும் அதிகாரி சரங்கத்தில் வேலை செய்யும் அனுபவம் மிகுந்தவராக இருக்கிறாரா? அல்லது நிலக்கரியை வெட்டியெடுக்கக்கூடிய விஷயத்தில் நிபுணராக இருக்கிறாரா? அப்படியில்லாத அதிகாரிகளைப் போட்டு எதற்காக சர்க்கார் சங்கடத்தை உண்டாக்கவேண்டும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. சர்க்கார் இம்மாதிரியான கொள்கையை அனுஷ்டித்து வருவது மிக அபாயகரமானது என்பதை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, சர்க்கார் இந்தக் கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் இந்த விவாதத்தை நடத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டேன்."

4-23
p.m.

SRI M. PALANIYANDI :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நெய்வேலிச் சரங்கத் தொழிலாளர்களுடைய நிலையைப்பற்றி மிகத் தெளிவாக கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் எடுத்துரைத்தார். கனம் மந்திரி அவர்கள் இதை நல்ல முறையில் எடுத்துக்கொண்டு பரிசீலனை செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக தொழிலாளர்களுடைய போராட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் எந்தக் கண்கொண்டு பார்ப்பார்கள் என்று தெரியவில்லை. இந்தியாவில் காங்கிரஸ், பல போராட்டங்களை நடத்தி வந்திருக்கிறது. ஆதலால் இந்த கோரிக்கைகள் விஷயத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக இந்த அரசாங்கம் நடந்துக்கொள்ளும் என்று எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. சாதாரணமாக நெய்வேலியில் இருக்கும் தொழிலாளர்களை எடுத்துக் கொள்வோமானால் அவர்கள் பல நாட்களாக பாடுபட்டு பாடுபட்டு பலன் சீக்கிரம் கிட்டும், பெருத்த நன்மை ஏற்படும்

10th February 1955] [Sri M. Palaniyandi]

என்று கனவு கண்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியை வெளியில் எடுத்தால், தார் தொழில், மின்சாரத்தொழில், கண்ணாடித்தொழில், மெழுகுத்தொழில், பெட்ரோல் உற்பத்தி, இன்னும் சரங்கத்திலிருந்து வெடித்து வரும் நீரூற்றங்கள் பெரும் கண்மாய்களை நிரப்பவல்லதென்றும், அதனால் விவசாயிகள் மிக்கப்பலன் அடைவார்கள் என்றும் பல ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர். இதனால்தான் தமிழ் நாட்டிலுள்ள தொழிலாளர்கள் இந்தச் சரங்கம் வளம் மிகுந்ததாக ஆக வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக இந்தச் சரங்கத்திற்கு அஸ்திவாரம் போட தங்கள் உழைப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது ஏதோ அதிகாரிகளுக்கும், தொழிலாளருக்கும் இடையே ஏற்படும் சிறு பூசல்களுக்காக இவ்விதமான பெரிய சரங்கத் தொழிற்சாலை முன்னேறு வதற்கு குந்தகமாகியிருக்கிறது. இங்கு இருக்கும் தொழிலாளர்கள் சரங்கத்தில் தண்ணீர் தற்பொழுது அதிகரிக்கிறது என்ற காரணத்தினாலும், இயந்திரங்கள் வேறு பழுது பார்க்க வேண்டியிருப்பதினால், அவைகளைத் தற்பொழுது பழுது பார்க்க முடியாததினாலும் தொழிலாளர்கள் நீக்கப் பட்டதாக கூறப்படுகிறது. சில தண்ணீர் இறைக்கவேண்டிய இயந்திரங்களை லட்சக்கணக்கான ரூபாய்போட்டு வாங்க முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு இராப்பகலாக உழைத்த தொழிலாளர்களுடைய முயற்சிகளெல்லாம் அவலமாக போகின்றன. அவர்கள் இந்த நாட்டிலே பொருள் உற்பத்தியைப் பெருக்கினால் அவர்களுடைய வாழ்வு உயரும் என்ற எண்ணத்தினால் தொழிலின் முன்னேற்றத்திற்காக முதலாளிகளுடனும், அதிகாரிகளுடனும் போராடிப் போராடி வேலை செய்து வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட இவர்களுக்கு தகுந்த பாதுகாப்பு அரசாங்கம் அளிக்கவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனிப்பட்ட முதலாளிகள் நடத்தும் தொழிற்சாலைகளினின்றும் தொழிலாளர்களை நீக்கினால் அவர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் சட்டம் இயற்றியுள்ளார்கள். அந்தச் சட்டத்தை ஏன் இங்கும் உபயோகித்து ஏழைத் தொழிலாளர்களுடைய நிலைமையை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்கக்கூடாது? இங்கு தொழிலாளர்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் சங்கம் இந்த நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி சரங்கம் ஏற்பட்ட காலத்திலிருந்தே ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

“இந்தச் சரங்கத்தில் பரீட்சார்த்த திட்டம் ஒன்றை 1953 மார்ச்சில் ஆரம்பித்தார்கள். இத்திட்டம் 6 மாதங்களில் முடிந்து விடுமென்று அதிகாரிகள் கூறினார்கள். ஆனால் இரண்டு வருஷங்கள் ஆகியும்கூட பரீட்சார்த்த திட்டம் முடியவில்லை. இதற்கு 80 லட்சம் ரூபாய் ஆகியிருப்பதாக சர்க்கார் கூறுகிறது. இந்தச் சரங்கத்தை இன்னும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு 50 லட்சம் ரூபாய் தேவையாயிருக்கிறதென்று சொல்லுகிறார்கள். இரண்டாவதாக தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுப்பதற்கு ஏதாவது ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளவேண்டும். தொழிலாளர்கள் பல ஆண்டு காலமாக இந்தத் தொழிற்சாலையில் தங்கள் உழைப்பைத் தந்து இந்தச் சரங்கத்திற்கு அஸ்திவாரம் போட்டிருக்கிறார்கள். வேலைக்காரர்கள் பல ஆண்டு காலமாக இவ்விதமாக கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்மை செய்வதற்குப் பதிலாக போலீசை வைத்து அவர்களை விரட்டினால் அவர்களுக்கு நன்மை செய்வதைவிட தீமை செய்வார்கள் ஆவோம்.”

* Sri K. R. NALLASIVAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலக்கரி சரங்கம் சம்பந்தமாக இந்தச் சபையில் பல விஷயங்கள் பேசப்பட்டன. இந்த பழுப்பு நிலக்கரி சரங்க வேலையில் ஆரம்பத்தில் இருந்தே அங்கு ஒரு வடநாட்டவர் அதிகாரியாக (அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆபீஸர்) ஆக இருந்து வந்திருக்கிறார், அதனால் ஒரு கிளர்ச்சி இருந்து கொண்டே வருகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் நான் அங்கே விசாரித்ததில், இப்பொழுது, அங்கே இருக்கக்கூடிய தொழில் தகராறுகளுக்கெல்லாம் இன்று அங்கே இருக்கக்கூடிய தென்னாட்டு அதிகாரியே என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுது அங்கே ஜெனரல் சூப்பரின்டெண்டாக இருப்பவர் சில வருடங்களுக்கு முன்னால் ஜாட்பாளையத்தில் வேலை செய்து வந்தார். அப்பொழுது அங்கே

4-
p.m.

[Sri K. R. Nallasivam] [10th February 1955]

நான் இருந்தேன். அங்கே அப்பொது கட்டுப்பாடாக ஒரு தொழிற்சங்கமும் கிடையாது. அப்பொழுது அங்கு வேலை செய்பவர்களை மனிதத்தன்மைக்கும் மீறிய முறையிலே கேவலமாக நடத்திக்கொண்டு வந்தார். அதற்குப் பிறகு கீழ்பவானியில் வேலை செய்தார், தற்போது நெய்வேலி சரங்கத் திட்டத்தில் வேலை பார்க்கிறார். ஆரம்பத்தில் கீழ்பவானி திட்டத்திற்கு 7 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று திட்டம் போடப்பட்டது. இதுவரையில் 11 கோடி ரூபாய் செலவாகி இருக்கிறது. இப்பொழுது இங்கு அதிகாரியாக இருக்கும் தென்னாட்டவர் இச்சரங்கத் தொழிலில் நுண்ணறிவு பெற்றவர் இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். வடக்கே இருந்து வந்து இதற்கு முன் இவ்விடத்தில் வேலை பார்த்த ஸ்ரீ கோஷ் அவர்கள் இத்தொழிலில் நுண்ணறிவு பெற்றவர், இப்பொழுது அவர் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆபீஸராக இல்லை. தெற்கத்தியர்தான் இருக்கிறார். ஸ்ரீ கோஷ் இருந்தபோது தொழில் தகராறுகள் குறைந்ததாக இருந்தது என்று அங்கேயுள்ளவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர் காலத்தில் வேலை துரிதமாக நடந்தது. நான் நேரில் சென்று பார்த்தது கிடையாது. பழைய அதிகாரி அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆபீஸராக வந்தால் இந்தத் தகராறுகளுக்கு இடம் இல்லாமல் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுது இருப்பவரை அவர் இன்ஜினீயரிங் தொழிலுக்கு ஏற்ப, பக்ரா நங்கல் போன்ற நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்கு அனுப்பலாம். ஏற்கெனவே இருந்த அதிகாரியை மீண்டும் இங்கு நியமித்தால் நல்லது. தொழில் தகராறுகள் தீரக்கூடும் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இது விஷயத்தில் ஆவன செய்யுமாறு சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

* SRI C. KANDASAMY :—“ இப்பொழுது நெய்வேலியில் சுமார் 100-க்கு அதிகமான தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே ‘கெடுபிடி தர்பார்’ நடைபெறுகிறது, என்பதைப் பற்றித்தான் இப்பொழுது இங்கு விவாதம் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே சில விஷயங்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் தொழிலாளிகளை ஏன் அச்சரங்க வேலையிலிருந்து நீக்கிறார்கள், இதன் அவசியம் என்ன, நோக்கம் என்ன என்பதைப்பற்றி மந்திரி அவர்கள் சொன்னதை புரிந்துகொண்டேன். காரணம் என்ன சொல்லப் படுகிறது என்றால் 600 அடி சதுரம் இருக்கக்கூடிய குழியில் 150 சதுர அடியாக வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. 100 அடி சதுரத்தில் இன்னும் 20 அடி ஆழம் வெட்டப்படவேண்டும். அப்படி கீழே வெட்டினால் அதிலிருந்து பிரம்மாண்டமான தண்ணீர் ஊற்றுக்கள் கிளம்பும். அதை இறைப்பதற்கு பம்புகள் வேண்டும். அந்தப் பம்புகள் வாங்கி இங்கு கொண்டுவருவதற்கு இன்னும் 6 மாதம் ஆகும் என்று (அங்கேயுள்ள அதிகாரியினால்) கூறப்படுகிறது. பம்புகள் வந்துத்தான் மீண்டும் வேலை துவக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. நவீன காலத்திலே ஒரு இன்ஜினீயர் பேச்சுக்கூடிய பேசா இது? சமீபத்தில் இங்கே விஜயம் செய்த வெள்ளைக் கார நிபுணர்களின் அபிப்பிராயத்திற்கும் அங்கேயுள்ள நிர்வாக அதிகாரியின் அபிப்பிராயத்திற்கும் முரண்பாடு இருக்கிறது என்பதைச் சலபமாகத் தெரிந்து கொள்ளலாம். அங்கே இருக்கக்கூடியவர் சிலில் இன்ஜினீயர். நமக்கு சரங்க வேலையில் தேர்ச்சிபெற்ற நிபுணர் தேவை. அங்குள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால் ஏதோ தொழிலாளிகளைப் பழி வாங்க வேண்டும் என்பதற்காகவே, பம்புகள் வர 6 மாத காலம் ஆகும் என்று சாக்குச் சொல்லி அவர்களை வேலையில் இருந்து நீக்கி இருக்கிறார்கள் என்றே கருதவேண்டியிருக்கிறது. இந்த 75 அல்லது 100 தொழிலாளாளிகளுக்கு, இந்த இடைக்காலத்தில் வேறு வேலை கொடுக்கமுடியாதா என்ன? இது அரசாங்கத்திற்கு ஒரு பெரிய காரியமா என்ன? இவர்களை வேலையை விட்டு நீக்காமல் இருந்தால் அரசாங்கம் இன்ஸால்வெண்டாக ஆகி மூழ்கியிருமா என்று நான் கேட்கிறேன். இந்தத் தொழிலாளிகள் இரண்டு வருஷகாலம் இச்சரங்கத் தொழிலில் அனுபவமும் தேர்ச்சியும் பெற்றவர்கள். பல நவீன இயந்திரங்களை அவர்கள் ஓட்டியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்டவரையில் எவ்வளவோ லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் எது எதற்கோ வாறியிறைக்கப்படுகின்றன. சர்க்கார்

10th February 1955] [Sri C. Kandasamy]

கிடங்குகளில் அரிசி புழுத்துப்போய் அதனால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இப்படியிருக்கும் போது புதிதாக இச்சரங்கத்தொழிலில் பயிற்சி பெற்றிருக்கும் ஒரு 100 தமிழ் நாட்டைத் தொழிலாளிகளை பம்பு வாங்குவதற்கு சில மாத காலம் ஆகும் என்று சாக்குப்போக்குச் சொல்லி வேலையில் இருந்து நீக்கியிருப்பது தர்மமும் இல்லை, நியாயமும் இல்லை. இந்தத் திட்டத்திலிருந்து வரக்கூடிய பலனை என்றுதான் தமிழ்நாட்டு மக்கள் அனுபவிக்கப்போகிறார்களோ? லக்ஷம் கிலோவாட் மின்சாரம் இத்திட்டத்தினால் உற்பத்தி செய்யப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த லிக்னைட் திட்டத்தினால் தமிழ் நாட்டின் செல்வத்தை மகத்தான அளவுக்கு பெருக்கமுடியும் என்று மார்தட்டிக் கொள்ளும் அரசாங்கமே இந்த இரண்டு மாத காலத்திற்காக 100 தொழிலாளிகளை வேலையிலிருந்து நீக்கினால், நாட்டிலுள்ள மற்ற தனிப்பட்ட முதலாளிகள் தங்கள் தொழிலாளிகளை ஏன் இன்னும் மோசமாக நடத்தமாட்டார்கள்? இந்த இலாகா அமைச்சர் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமல் தொழிலாளிகளை வெளியேற்றுவதற்கு அரசாங்கமே வழிகாட்டினால், மற்ற தனிப்பட்ட முதலாளிகள் இதைப்பின்பற்ற மாட்டார்களா? அரங்காங்கத்தின் இந்த நடத்தை மற்ற வர்களுக்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பார்க்கப்போனால் இது அரசாங்கத்திற்கு ஒரு பெரிய பிரச்சனை அல்ல. 100 தொழிலாளிகளை இன்னும் 3 மாத காலம் வேலைக்கு வைத்துக்கொண்டால் அவர்கள் இன்னும் சில 'மிட்' கள் தோண்டலாம். ஏற்கெனவே இதுவரை 80 லட்சம் ரூபாய் 'குட்டிச்சுவர்' ஆகவில்லையா? இவ்வளவு பணம் செலவழித்தும் ஏதாவது திட்டவாட்டமான பலன் கிட்டியதா? அப்படியிருக்க இந்த 100 தொழிலாளிகளின் தலையில் ஏன் கை வைக்கவேண்டும்? இண்டஸ்ட்ரியில் டிஸ்பியூட் சட்டம் இருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்கம் மதிப்பு கொடுக்கவேண்டும். டிரிபியூனல்களின் தீர்ப்புக்களுக்கும், மத்தியஸ்தர்களின் தீர்ப்புக்கும் சரியான மதிப்புக் கொடுத்து அவைகள் சரியாக அமுல் செய்யப்படவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தினிடத்தில் தொழிற்சங்கம் முறையிட்டு இருக்கிறது. அரசாங்கமே இப்படி தொழிலாளிகளை நீக்கினால், சட்டத்திற்கு மதிப்பு என்ன? உலகத்திலே இதைவிட பெரிய பெரிய சரங்கங்கள் வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கே யெல்லாம் இம்மாதிரியாகவா தொழிலாளிகளை நடத்துகிறார்கள்? சீக்கிரமாக பம்புகளை வரவழைத்து தமிழ் மக்களின் உள்ளம் புனதாங்கிதம் அடையும் வகையில் காரியத்தைத் துவக்கி, லட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு நம்பிக்கையை ஊட்டி, தமிழ் நாட்டின் வளர்ச்சி ஏற்படக்கூடிய முறையில் அனுபவம் மிகுந்த தமிழ்த் தொழிலாளிகளைக் கொண்டு இத்திட்டத்தை சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்றுவதற்குப் பதிலாக, மூன்று வருஷகாலமாக இங்கு வேலைப்பார்த்துவரும் 100 தமிழ் தொழிலாளிகளை பிடிவாதமாக பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன் வேலையிலிருந்து நீக்கவாவேண்டும்? இதற்குப் பதிலாக ஜனாதிபதிக் கே எழுதி, எங்கள் திட்டம் பூர்த்தியாகும் வரையில் தொழில் சம்பந்தப்பட்ட எல்லாச் சட்டங்களுக்கும் பற்றிப்புள்ளி வைத்துவிட எங்களுக்கு அதிகாரம் கொடுங்கள் என்று கேட்கலாமே? தொழிற்சங்க சட்டங்களை சரியான முறையில் அமுல் நடத்தவேண்டும் என்று சொன்னால் அது அநீதியான போக்கு அல்ல, ஆகவே தொழிலாளிகளின் நியாயமான குறைகளை நிவர்த்தி செய்து இவ்விஷயத்தில் அரசாங்கம் தலையிட்டு ஒரு சமூகமான நிலைமை நிலவும்படி செய்யவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்."

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர் 4-40
களே, கனம் எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் அவர்கள் கிளப்பிய இந்த விவாதத்தை p.m.
நான் வரவேற்கிறேன். ஏனெனில், இங்கே பேசியது போல், அரசாங்கத்
தின் கொள்கையைப் பற்றியோ, அல்லது என்னுடைய போக்கைப் பற்றி
யோ, திறமையைப் பற்றியோ தப்பு அபிப்பிராயங்களும் எண்ணங்களும்
இருக்கலாம். அதை மறுக்காத நிலைமையில் அவைகளை யதார்த்தம்
என்று ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த
விவாதத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th February 1955]

“இந்த லிக்னைட் ப்ராஜெக்ட் ரொம்பவும் முக்கியமானதுதான். இந்த ப்ராஜெக்ட் தென்னாப்பிரிக்கப் பொருளாதாரத்திற்கு எவ்வளவு முக்கியமானது என்பதை இந்த அரசாங்கம் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறது. தேச மக்களும் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களைப்போல் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அவ்விதம் உணர்ந்துகொண்டு இந்த ப்ராஜெக்ட்டின் வேலையையும் அதன் பலனையும் அதிகக் கவலையுடன் எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சரங்க வேலை எப்படி நடைபெறப்போகிறது, அதன் பலனை மக்கள் எல்லோருக்கும் கிடைக்க செய்யக்கூடிய வழி என்ன, அது எவ்வாறு நடைபெறப்போகிறது என்னும் விஷயத்தில் எல்லோரும் கவலை கொண்டிருக்கின்றார்கள். அதில் எல்லோருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. உண்மையில் இன்று பேசிய முறையில் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கும் அதில் அக்கறை இருக்கவேண்டும். அதுதான் என்னுடைய அவா.

“இந்த லிக்னைட் ப்ராஜெக்ட் நெய்வேலியிலும் அதன் சுற்றப்புறத்திலும் இருக்கிறது என்பது சென்ற நூற்றாண்டிலேயே எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அதற்குமேல் இதை எவ்வாறு எடுத்துப் பயன்படுத்திக் கொள்வது என்பதைப் பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள யாரும் முன் வரவில்லை. அப்படி முன்வர யாருக்கும் தோன்றவில்லை. அதன் பிறகு யுத்தம் வந்தது. யுத்தத்திற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியைக் கொண்டு ஒரு பரிசீலனை நடத்தப்பட்டது. எப்படி இந்தச் சரங்கத்தை வெட்டுவது என்பதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இந்தச் சரங்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில் கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த விஷயத்தைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். அங்கு நிலக்கரி சரங்கம் தோன்றியிருக்கிறது, அதனால் என்ன பிரயோசனம் என்று நினைப்பதில் பயனில்லை. அங்கு இருக்கும் சரங்கம் எப்படி இருக்கிறது? அது ஒபன் கட் மைனிங். அதில் தண்ணீர் இருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீரை எடுத்து வந்தால் மேலும் தண்ணீர் இருக்கிறது. மறுபடியும் எடுத்துக்கொண்டு போனால் பின்னால் தண்ணீர் வருகிறது, அதுவும் அதிகப் பிரஷருடன் (அழுத்தத்துடன்) வருகிறது. அதன் மேல் வேலை செய்தால் ஆபத்தில் கொண்டு போய் விடுமோ என்று தோன்றியது. அதை சமாளித்து பரிசீலனை செய்து அதை எந்த வகையில் எடுப்பது என்று முடிவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆரம்பத்திலிருந்தே மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியை வைத்துக்கொண்டும், மத்திய அரசாங்கத்தின் அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டும், பல நிபுணர்களை வரவழைத்தும் இதை எவ்வாறு எடுப்பது என்பதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டது.

“1953-ம் வருஷம் வரையில் உறுப்படியான திட்டம் ஒன்றும் உருவாகவில்லை. 1953-ம் வருஷம் மார்ச் மாதத்திற்கு அப்பால் ஒரு ஸ்கீம் சாங்ஷன் ஆயிற்று. அங்கு போரிங் செய்து அதற்குள் உள்ள சரங்கத்தைத் தோண்டி எடுக்க வேண்டும் என்றும், இந்த திட்டத்தை எவ்வாறு உருவாக்குவது என்பதைப்பற்றியும் எவ்வாறு முடிவு செய்யலாம் என்று பரிசீலனை ஸ்கீம் மார்ச் 1953-ல் தொடங்கியது. ஆனால் மண்ணை எடுக்கக் கூடிய யந்திரங்கள் 1953 ஜூலையில் தான் வந்தது. அதற்குப் பிறகு எக்ஸ்கவேஷன் செய்ய வேண்டியிருந்தது. 1954 ஜூலை மாதத்தில்தான் மற்ற யந்திரங்கள் வந்தன. இதை ஒரு பைலட் ப்ராஜெக்ட் என்றும் இன்வெஸ்டிகேஷன் ப்ராஜெக்ட் என்றும் சொல்லவேண்டும்.

“ஒரு ப்ராஜெக்ட்டை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்துவது என்பது சுலபமல்ல. நீர்ப்பாசன திட்டத்தை நடத்துவதுபோல் இல்லை, அல்லது ஒரு முதலாளி ஆலையை வைத்து நடத்துவது போலும், அல்லது ஒரு வியாபாரி தன்னுடைய வியாபாரத்தை நடத்துவது போலும் அரசாங்கம் ஒரு ப்ராஜெக்ட்டை எடுத்து நடத்துவது இல்லை. ஒரு முதலாளி ஒரு ஆலையை வைத்து நடத்தினால் அதை நிரந்தரமாக நடத்தலாம். அவ்விதம் நடத்தும்போது யாரையும் வேலையை விட்டு நீக்குவது சரியல்ல. அதற்கு வேண்டிய சட்டம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சட்டத்தைப்பற்றி எங்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும்; அந்த சட்டத்தை எப்படி நடத்துவது என்பதும் நன்றாகத் தெரியும். அதுபற்றி கவனிக்கப்பட்டுதான் வருகிறது. ஆலைகளில் ஆட்களை வேலைக்கு வைத்துக்கொண்டால் அவர்களை நிரந்தரமாக வைத்துக்

10th February 1955] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கொள்ளவேண்டும். ஆனால் ப்ராஜெக்ட் வேலையில் அப்படி இல்லை. இப்பொழுது லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் இருக்கிறது. அதில் ஆட்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களை அந்த வேலை நடக்கும் வரையில் தான் வைத்துக் கொள்ளலாம். வேலை முடிந்தவுடன் அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்க வேண்டியதுதான். ஆகவே அந்தப் பிராஜெக்ட்டில் வேலைக்கு எடுத்துக் கொண்டவர்களை அந்தப் ப்ராஜெக்ட் வேலை நடக்கும் வரையில் வேலையில் வைத்துக் கொள்ளலாம். ப்ராஜெக்ட் வேலை முடிந்தவுடன் அவர்களை வேலைக்கு வைத்துக் கொண்டிருப்பது நியாயமல்ல. ஒரு ப்ராஜெக்ட் வேலையில் அப்படித்தான் நடத்து கொள்ளக்கூடும். எந்தக் கட்சி அரசாங்கத்தில் இருந்தாலும், எதிர்க்கட்சி அரசாங்கத்தில் இருந்தாலும், இப்படித்தான் நடந்து கொள்ள வேண்டும். அவ்விதம் வேலையை விட்டு நீக்கி விடாமல் வேலையிலேயே வைத்துக் கொண்டால் மற்ற ப்ராஜெக்ட்களை எடுத்து வேலை செய்யாமல் நிறுத்தி வைக்க வேண்டியதுதான். எந்தக் கட்சி அரசாங்கத்திற்கு வந்தாலும் வேலையை விட்டு நீக்காமல் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் எந்த ப்ராஜெக்ட்டையும் நடத்த முடியாது. ஒரு ப்ராஜெக்ட்டை எடுத்துக் கொண்டால் அதை இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்ய வேண்டும். அது எத்தகைய தன்மையையுடையது. எந்த ரூபத்தில் அந்தப் ப்ராஜெக்ட் முடியும் என்று கவனிக்கவேண்டியதெல்லாம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் உணர்ந்ததே. இப்பொழுது இங்குள்ள எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கு யாரோ ஒரு வெள்ளைக்காரர் மீது மோகம் வந்திருக்கிறது. அந்த வெள்ளைக்காரர் பேச்சை ஏன் கேட்கக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். நிபுணத்துவத்தில் வெள்ளைக்காரன் என்று நாம் வித்யாசம் பாராட்டக் கூடாது. மத்திய அரசாங்கம் ஒரு கம்பெனியை (பாவெல் பரின் என்ற ஆங்கில கம்பெனியை) இந்தப் ப்ராஜெக்ட்டைப் பற்றி இன்வெஸ்டிகேட் செய்ய அனுமதித்து. அவர்கள் நிபுணர்கள். அவர்கள் ஓபன் கட் மைனிங் எடுப்பதில் நிபுணர்கள் என்று அவர்களை அனுமதித்தார்கள். அவர்கள் பார்த்துவிட்டுச் சென்றார்கள். திருப்பவும் மற்ற நிபுணர்களை அனுப்பினார்கள். அவர்கள் எல்லோரும் பார்த்து விட்டுத்தான் ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது 25 அடிவரையில் போயிருக்கிறோம். பின்னால் போனால் தண்ணீர் இருக்கிறது. அதை பம்பு மூலமாகத்தான் எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதை எடுப்பதற்கான பம்பு நம் நாட்டில் இல்லை. அதனால் மற்ற நிபுணர்களையும் நாட வேண்டியதாக இருந்தது. இம்மாதிரி செய்யவில்லை யென்றால் தண்ணீர் அழுத்தம் அதிகமாய்ப் போய் ஆபத்தாகப் போய்விடும். வேலை நடக்காது. பிறகு இந்தப் பிராஜெக்ட் முடியாது என்றும் அவர்கள் சொன்னார்கள். இனிமேல் வேலை தொடங்க முடியாது என்றும், தண்ணீரை எடுக்க வேண்டுமென்றால் அதிக வேகமுள்ள ட்ரில் வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். அதுவும் வெளி நாட்டிலிருந்து வந்துதான் இங்கு வேலை செய்ய வேண்டும். அதற்குமேல் தான் அங்குள்ள வேலையை நிறுத்தப்பட்டது. 1954-ம் வருஷம் டிசம்பர் மாதத்திற்குப் பிறகு அங்கு அக்ஸ் கவேஷனுக்கு வேலை இல்லை. அதனால்தான் வேலையை விட்டு ஆட்களை நிறுத்தினார்கள். ஆனால் ஆட்களை உடனேயே வேலையிலிருந்து எடுத்து விடவில்லை. டிசம்பரில் வேலை நிறுத்தியும் ஜனவரியிலிருந்துதான் ஆட்களை வேலையிலிருந்து எடுத்தோம். முதன் முதலில் பத்துப் பேர்களை எடுத்தோம். பிறகு 45 பேர்களை எடுத்தோம். இது வரையில் 164 பேர்களை எடுத்திருக்கிறார்கள். மொத்தம் 261 பேர்களுக்கு இப்பொழுது அங்கு அவசியமில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. 1953-ல் 257 பேர்கள் வேலையில் இருந்தார்கள். 1954-ல் 500 பேர்கள் வரையில் வேலையில் இருந்தார்கள். எவ்வப்பொழுது அதிகப்படியான ஆட்கள் வேலைக்கு வேண்டுமோ அவ்வப்பொழுது அதிகப்படியாக வைத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். எப்படி வைத்துக் கொண்டாலும் வேலையில்லாத காலத்தில் அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்கக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அவ்விதம் வேலையில்லாத போது அவர்களை வேலையில் வைத்துக்கொண்டால் இரண்டு வருஷம் இல்லை, மூன்று வருஷங்கள் அல்ல, பத்து வருஷங்கள் அல்ல, நூறு வருஷங்களானாலும் கூட இப்பேற்பட்ட ப்ராஜெக்ட் வேலைகளை நிறைவேற்றவே முடியாது. இது வரையில் 164 பேர்களை ஏன் எடுத்திருக்கிறார்கள்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th February 1955]

என்று கேட்கிறார்கள். ஒரு முறை வேலைக்கு வந்தால் அவர்களுக்கு ஒரு உரிமை ஏற்பட்டு விட்டதாகக் கூறுகின்றனர். இன்று வேலைக்கு வைத்துக் கொண்டால் எப்பொழுதும் அவர்களை நீக்கக் கூடாது. சட்டம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அந்தச் சட்டத்தை எப்படி நிறைவேற்றுவது என்பதும் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும், அதில் எனக்கு அக்கறை இருக்கிறது. அவர்கள் அக்கறை கொண்டிருப்பது போல் எனக்கும் அதில் அக்கறை இருக்கிறது. இந்தப் ப்ராஜெக்ட்டின் இன்வெஸ்டிகேஷன் முடிந்தவுடன் அது எந்த மாதிரி உருவாகப் போகிறதோ தெரியாது.

“மற்றொன்றை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சி. கந்தசாமி பேசியதைப் பற்றி சொல்லுகிறேன். “இது என்ன பிரமாதம், சரங்கத்தில் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் நிபுணர்கள், சரங்கத்தில் யந்திரங்களில் வேலை செய்கிறார்கள், மற்றும் எர்த் மூவிங் மெஷின்களில் வேலை செய்கிறார்கள், அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்கக்கூடாது, அவர்களை வேலையில் வைத்துக் கொண்டால் என்ன பிரமாதம்” என்றும் சொல்லுகிறார். நான் அவருக்கு ஒன்று சொல்லுகிறேன் : டிசம்பரில் வேலை நின்றுது. ஆனால் ஜனவரிக்குள் ஆட்களை வேலையை விட்டு நீக்க ஆரம்பித்தோம். அது வரையில் அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுத்துதான் வந்தோம். வரி கொடுப்பவர்களுடையவும், வரி கொடுக்காதவர்களுடையவும் பணத்தை எடுத்துக்கொடுத்து வந்தோம். அவ்விதம் வேலையில்லாதவர்களுக்கு பொது பணத்தை எடுத்துக் கொடுப்பதாலும் அது ஆபத்தானது என்று அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்கினோம். யாருடைய பணத்தை எடுத்து யாருக்கு தர்மம் செய்வது. “கடைத் தேங்காயை எடுத்து வழிப் பிள்ளையாருக்கு உடைப்பதா? எதிர்க் கட்சிக்கு அவர்கள் மேல் அக்கறையாக இருப்பதால் அப்படிக் கொடுப்பது அவர்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அப்படிச் கொடுப்பது நியாயமல்ல. இவ்விதம் பணத்தை எடுத்துக் கொடுத்துக் கொண்டு வந்தால் அரசாங்கத்தை யாரும் நடத்த முடியாது. அது ஒரு பிற்போக்கான கொள்கை. பணத்தைத் தொலைப்பதற்கு அது எதிர்க்கட்சியின் தந்திர முறை. இதில் கொஞ்சம்கூட நியாயம் இல்லை.

“ஐ.என்.டி.யு.சி. யூனியனிடம் பாரபட்சம் ஒன்றுமில்லை. ஐ.என்.டி.யு.சி.-க்கும் மற்ற கட்சிக்கும் நாங்கள் வித்யாசம் பார்க்கவில்லை. அவர்கள் சொல்லி எங்கள் கட்சிக்கு பெருமை தேடிக்கொள்ள வேண்டும் என்று எங்களுக்கு எண்ணம் இல்லை. எங்களுக்கு அதைப் பற்றி கவலையுமில்லை. ஒரு கட்சியை ஆதரிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை. என்னுடைய கட்சிக்கு பலம் தேடிக்கொள்ள இம்முறையை அனுஷ்டிக்கும் அஞ்ஞானம் எனக்கில்லை. ஆனால் அவர்கள் எவ்வாறு நடந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆள் குறைவு பற்றி போலீசுக்கு எப்படித் தெரியும் என்று கேட்கிறார்கள். அவர்களுடைய கிளர்ச்சிதான், அவர்களாலேயே போலீசாருக்கு எட்டியிருக்கிறது. அதன் மேல்தான் போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள். இப்பொழுது கூட எனக்கு என்ன செய்தி வந்திருக்கிறது. அவர்கள் அங்குள்ளவர்களை மிரட்டியும், பயமுறுத்தியும் லெட்டர்கள் எழுதுவதாகவும் தெரிய வருகிறது. மற்றும் வாரிகளுக்கு முன்னால் போய் படுத்துக் கொள்ளுகிறார்களாம். அதுதான் தொழிலாளிகள் செய்யும் முறையா?

“இப்பொழுது வேலை செய்வதற்கு ‘டீரில்கள்’ வேண்டுமென்றால் மத்திய அரசாங்கத்துடன் கலந்து கவனம் செலுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. டெண்டர் நோட்டீஸ் ட்ராப்ட் செய்து அதை அனுப்பி அதையும் அவர்களுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் செய்ய வேண்டியதாக இருந்தாலும் டெண்டர்கள் பற்றி சீக்கிரத்தில் முடிவு செய்யப்படும். அதுவும் வருகிற மாதத்தில் நிர்ணயிக்கப்படும். டீரில்கள் வந்த பிறகு தான் ப்ராஜெக்ட் வேலையை எடுத்துக் கொள்ள முடியும். ஆனால் நிறுத்தப்படும் வேலையாட்களை வேலையில் எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்று உறுதி கொடுத்தேன் என்று சொன்னார்கள். நான் அப்படி ஒன்றும்

10th February 1955] [Sri M. Bhaktavatsalam]

உறுதிபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ‘எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு’ மூலம் சிலரை எடுத்துக்கொள்ளுவோம் என்று நாங்கள் சொல்லி இருப்பதாக எதிர்க்கட்சி உதவித் தலைவர் சொன்னார். அது முழுப் பொய் என்று நான் உறுதியாகச் சொல்லுகிறேன். அதைப் பற்றி விசாரித்தேன்.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை. . . .

“On a point of order, Sir. The Hon. Minister has just now said, ‘it is முழுப்பொய்’. Is that parliamentary?”

MR. SPEAKER :—“The word ‘lie’ is not a parliamentary word.”

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—**“நான் தாழ்மையுடன் தங்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ‘நெய்வேலி சுரங்கத்திலிருந்து தொழிலாளர்களே வேலையைவிட்டு நக்கிவிட்டு புதிய ஆட்களை எடுக்க நாங்கள் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சுக்கு எழுதியிருக்கிறோம் என்று சொல்வது முழுப்பொய்’, என்று சொல்வது சட்டசபை விதிக்கு முரணாகும் என்றால் அதனை நான் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளத் தயார். கனம் அங்கத்தினர் சொன்னது முழுப்பொய் என்று நான் சொல்லவில்லை.”

4-50
p.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“அது ‘பார்லிமெண்டரியா, அன்பார்லிமெண்டரியா’, என்பதைப் பற்றி தாங்கள் முடிவு சொல்ல வேண்டும். அது பார்லிமெண்டரிதான் என்று தாங்கள் சொன்னால் அதைப்பற்றி எனக்கு வருத்தமில்லை. அந்தமாதிரியாக கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒரு முறை சொன்னால் நான் பலமுறை அதே வார்த்தையை இனிமேல் உபயோகிக்க எங்களுக்குத் தெரியும்.”

MR. SPEAKER :—“If the Hon. Minister has used the word ‘lie’ it is unparliamentary.”

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—**“அப்படியானால் அந்த வார்த்தையை நான் உபயோகிக்கவில்லை. அரசாங்கமோ, நெய்வேலி அதிகாரிகளோ திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லா வேலை தேடித்தரும் ஸ்தாபனத்திற்கு எந்தவிதமான இன்டென்டும் அனுப்பவில்லை. அம்மாதிரி எழுதியிருப்பதாகச் சொல்வதற்கு கொஞ்சம் கூட ஆதாரம் இல்லை. இவ்வாறு ஆதாரமில்லாத ஒரு விஷயம் எப்படி வந்தது? அதோடு ஆதாரம் எதுவும் இல்லாத அவ்விஷயத்தை, மிகவும் பொறுப்புவாய்ந்த எதிர்க்கட்சி உதவித் தலைவர் எப்படி எடுத்துக் குறிப்பிட்டார்கள் என்பது எனக்கு மிகவும் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

“நான் யாருடைய யோசனையையும் கேட்கத் தயாராய் இல்லை. எனக்கு இந்தத் திட்டம் நல்லபடியாக நடந்து பூர்த்தியாவதில் கொஞ்சம்கூட அக்கறை இல்லை’, என்றெல்லாம் சிலர் சொன்னார்கள்.

“எந்த ஒரு பிராஜெக்டை எடுத்துக்கொண்டாலும் அதை எப்படி நடத்துவது என்று நிபுணர்களை கலந்து நாங்கள் ஆலோசனை நடத்தியிருக்கிறோம். எப்படிப்பட்ட திட்டத்தையும் நிறைவேற்ற நிபுணர்களைக் கேட்கத் தயாராயிருக்கிறேன். ஆனால் மற்ற எல்லோருடைய யோசனையும் இதில் கலந்து கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்வதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது. அவரவர்கள் அவரவர்களுக்குத் தோன்றிய முறையில், அவரவர்களுக்கு ‘செனகரியமான யோசனை சொல்வார்களே தவிர அதனால் சர்க்காருக்குத் திட்டவட்டமாக என்ன உதவி ஏற்படும்?

“சற்று முன்பு பேசிய ஸ்ரீ கே. ஆர். நல்லசிவம் அவர்கள் இப்பொழுது அங்கே இருக்கக்கூடிய ஒரு அதிகாரியைப் பற்றி சொன்னார்கள். அந்த அதிகாரிக்கும், இவருக்கும் சரிப்பாது என்பது எனக்கு முன்பே தெரியும்.”

[10th February 1955]

SRI K. R. NALLASIVAM :—“எனக்கும் அந்த அதிகாரிக்கும் ஒரு விதமான தகராறும் இல்லையென்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, if one hon. Member makes one incorrect statement, does it mean that all the statements he made are incorrect.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“No, Sir. That was a reference to one particular officer and to-day also the reference was made with reference to that particular officer. That is my comment.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“Suppose in a particular case, one Member criticises the action of a particular officer that what he has done is wrong and illegal, it does not necessarily follow that there is something wrong with that particular officer. The Hon. Minister cannot infer like that.”

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** :—“ரொம்பத்தாழ்மையுடன் போன கூட்டத்தில் என்னுடைய சகா நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதையே இப்பொழுது நான் அவருக்கு ஞாபகமூட்டுகிறேன்.

“கனம் அங்கத்தினர் நல்லசிவம் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் எதிர்க்கட்சி உபதலைவருக்குத் தெரிந்த அளவுகூட லிக்ஷீன்ட் சரங்க வேலையைப் பற்றி நேரிடையாகத் தெரியாது. ஆனால் இந்த அதிகாரி ஸ்ரீ ஸ்ரீனிவாசனைத் தான் தெரியும். ஆகவேதான் அவர் அந்த அதிகாரியைப்பற்றி சொன்னார்.

“ரொம்பத் தாழ்மையுடன் நான் கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இது பெரிய கொள்கை. பெரிய திட்டம். இதைச் சர்க்கார் வெகு கவனத்தோடு நிறைவேற்றியாக வேண்டும். அவரவர்கள் அவரவர்களுடைய மனப்பான்மைக்கு ஏற்றபடி, அவரவர்களுடைய கட்சிக்கு ஏற்றபடி இந்தப் பிரச்சினையையே அணுகக்கூடாது. ஆபீசர் வடநாட்டாராக இருந்தால் உடனே அவரைப்பற்றி பலவிதமான அவதூறுகளைக் கிளப்பி விடுவது; ஆபீசர் தென்னாட்டவராக இருந்தால் உடனே வேறுவிதமான கொள்கையைக் கொண்டு இவர்பேரில் பல புகார்களைச் சொல்வதும், ‘முன்பு ஒரு ஆபீசர் இருந்தார். அவர் நல்லவர். இப்பொழுதுள்ளவர் கெட்டவர்,’ என்றெல்லாம் சொல்வதும் ஒரு விபரீதமான போக்கு. இவர்கள் சொல்வதையெல்லாம் கேட்டு அரசாங்கம் ஆபீசர்களை நியமிக்க முடியாது. ஆபீசர்களை நியமிக்கும்போது அரசாங்கம் எல்லா விஷயங்களையும் நன்றாய் பரிசீலனை செய்கிறது. சர்க்காருக்குத் திருப்தியிருந்தால் அந்த ஆபீசரை வைத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். திருப்தி இல்லாவிட்டால் மாற்றிவிடுகிறார்கள். ஆபீசர்களைப்பற்றிய அபிப்பிராயங்களை ஒரு சிலர் சொல்வதற்கு முன் வந்தால் அவற்றைக் கேட்க நான் தயராக இல்லை. அதிகாரிகளைப் பற்றி இத்தகைய புகார் யார் கொண்டு வந்தாலும் அவற்றைக் கேட்க நான் தயாராக இல்லையென்று மீண்டும் சொல்லுகிறேன். அதெல்லாம் நிர்வாக விஷயம். எப்படி எப்படி திட்டங்கள் போடவேண்டுமென்பதற்கு நாங்கள் எதற்காக தொழிலாளர்களைக் கலந்து கொள்ள வேண்டும்? தொழிலாளர்கள் சொல்கின்றபடித்தான் பிராஜெக்ட் போடவேண்டுமென்று ஏதாவது உண்டா? அது சம்பந்தப்பட்ட நல்ல நிபுணர்களை சர்க்கார் கலந்து ஆலோசித்துக் கொண்டேயிருக்கிறது. இதில் மற்றவர்கள் தங்கள் தங்கள் மாறுபட்ட கருத்துக்களோடு அபிப்பிராயம் அளிக்க முன்வந்தால் அவற்றை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயராக இல்லை. எதிர்க்கட்சியார்கள் அரசாங்கத்திலும்கூட இந்தமாதிரியான தலையீடு இருந்தால் அவர்களாலும்கூட எந்தவிதமான பிராஜெக்டையும் நிறைவேற்ற முடியாது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

10th February 1955]

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“இவ்வளவு நல்லெண்ணத் துடன் நடந்துகொள்ளும் சர்க்கார் தொழிலாளிகளை வேலையை விட்டு நீக்கிய போது 1953-ம் வருஷத்தில் நிறைவேற்றியுள்ள தொழிற் சட்டத்தின்படி வேலையை விட்டு நீக்கப்படும் தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்தார்களா? வேலையை விட்டு நீக்கப்போகிறோம் என்பதற்குக் குறிப்பிட்ட கால நோட்டீஸ் கொடுத்தார்களா என்று கேட்கிறேன்?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பழனியாண்டி அவர்கள் பேசியபோது வேலையைவிட்டு ஆட்களை எடுக்கும் போது யார் கடைசியில் வந்து சேர்ந்தார்களோ அவர்களில் இருந்து வரிசையாகவே எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தக் கொள்கைதான் முற்றிலும் அனுஷ்டிக்கப்பட்டுவருகிறது. வேலையை விட்டு நீக்கப்படுகின்றவர்களுக்கு லீவு இருந்து எடுத்துக்கொள்ளாமலே இருந்தால் ‘லீவு பெனிபிட்’ கொடுக்கப்படுகிறது. அதோடு ஒரு வாரம் கிராசுடியும் கொடுக்கப்படுகிறது. அரசாங்கம் என்னென்ன விதிகளை நிர்ணயித்திருக்கிறதோ அதன்படியே நடக்கிறது.

“இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நடத்த வேண்டுமானால் வெளிநாட்டிலிருந்து நல்ல இயந்திரங்கள் வந்தாக வேண்டும். அந்த இயந்திரங்கள் வரும் வரையில் எப்படி மேற்கொண்டு அந்த வேலையை நடத்த முடியும். தொழிலாளர்கள் நடத்தலாம் என்று சொல்லலாம். நிபுணர்கள் இந்த இயந்திரங்கள் இல்லாமல் வேலையைத் தொடர்ந்தால் அதனால் ஏராள நஷ்டம் வரும் என்று சொன்னால் அதைத்தான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமே தவிர ஒரு சில தொழிலாளர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அதற்காக ‘வெளிநாட்டிலிருந்து இயந்திரங்கள் வருவதற்கு எவ்வளவு காலம் பிடிக்குமோ அவ்வளவு காலம் எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் வேலையில்லாமலேயே சம்பளம் கொடுங்கள்’ என்று சொல்வது சரியல்ல. ‘வேறு யார் சொன்னாலும் அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. நஷ்டம் வந்தாலும் அவர்களுக்கு எல்லாம் சம்பளம் கொடுங்கள்’ என்று எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொல்வதுதான் எனக்கு மிகுந்த ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

“மேட்டர் தொழிற்சாலை விஷயம் ஒரு சிலர் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய தகராறை நான் அட்ஜாடிகேஷனுக்கு விட்டது பெரிய தவறு என்றும் சிலர் குறிப்பிட்டனர்.

“என்னிடம் வந்து எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் பேசிக் கொண்டிருந்தார். அங்குள்ள வெள்ளைக்கார முதலாளி இவ்வளவு போனஸ் தரவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் வெள்ளைக்கார முதலாளிக்கு வேண்டிய மட்டும் சொன்னேன். அவர்கள் நான் சொல்வதைக் கவனிப்பதாகச் சொல்லிவிட்டு அதற்குப் பிறகு நான் குறிப்பிட்ட இரண்டு நிபந்தனைகளையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று கடிதம் எழுதிவிட்டார்கள். இவர்கள் அதற்கும் குறைவாக இறங்கிவரத்தயாராக இருந்தால் என்னிடம் பேசியபொழுதே ‘அது இல்லாவிட்டால் இதற்கு நாங்கள் சம்மதிக்கிறோம்’ என்றாவது சொல்லியிருக்கலாம். அப்படி எதுவும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்னிடம் சொல்லவேயில்லை. ஆகவேதான் இவர்கள் குறிப்பிட்ட இரண்டு நிபந்தனைகளையும் அந்த வெள்ளைக்கார முதலாளி ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லாததால் நான் உடனே அவ்விஷயத்தை அட்ஜாடிகேஷனுக்கு விட்டேன். ஆனால் இன்றைக்கு நான் எதோ, யாருடைய சார்பிலோ இருந்து கொண்டு அதனை அட்ஜாடிகேஷனுக்கு ரெபர் பண்ணி விட்டதாகப் புகார் சொல்லுகிறார்கள்.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“கனம் மந்திரி அவர்கள் இப்படிச் சொல்வதை நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. லேபர் கமிஷனரிடமிருந்து கடிதம் மூலமாகவே நாலேழுக்கால் மாதம் போனஸ் கொடுக்கத் தயாராக இருப்பதாக எழுதியிருக்கிறார்கள். நாலே முக்கால் மாதத்திற்கு போனஸ் தர ஒப்புக்கொண்டதாக கனம் மந்திரி அவர்கள்

[Sri M. Kalyanasundaram] [10th February 1955]

என்னிடம் நேரிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தங்களிடம் உண்மையிலே என்ற காரணத்திற்காக ; தேடிச் சுற்றி வேறு பல காரணங்களைச் சொல்லி எதிர்கட்சியின்பேரில் புகார் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.”

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** :—“ உண்மை எங்கேயிருக்கிறதோ தெரியாது. ஆனால் என்னிடம் பூர்ணமாக இருக்கிறதென்று நான் கனம் எதிர்க்கட்சி உபதலைவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

5 p.m. “ இதில் ஆட்சேபணைக்கு ஒன்றுமில்லை. இதைக் கிளப்பிய கனம் அங்கத்தினருக்குப் புரியவில்லை. அதனால்தான் அவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. தொழில் விஷயத்தைப்பற்றி தெரிந்தவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

“ இந்தப் ‘பைலட் பிராஜெக்ட்’ நல்ல முறையில் முடிந்தவுடன் இன்னும் அறுபது கோடி ரூபாய் வரையில் மதிப்புள்ள திட்டங்களை நிறைவேற்றலாம் என்ற யோசனையும் சர்க்காரின் கவனத்தில் இருக்கிறது. அதை எப்படி உருவாக்குவது, அதை எப்படி நிறைவேற்றுவது என்றெல்லாம் நாங்கள் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதில் சீக்கிரத்தில் ஒரு முடிவுக்கு வருவோம். இத்திட்டம் நல்ல முறையில் வளர்ச்சியடைய வேண்டும் என்று மக்களெல்லோரும் ஆவலுடன் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் மிகுந்த அக்கறையுடன் கவனித்துவருகிறது.

“ குறிப்பிட்ட சில தொழிலாளரைப்பற்றி நமக்குக் குறைபாடு இல்லை. அவர்களைப் பழிவாங்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் கொஞ்சங்கூட சர்க்காருக்குக் கிடையாது. அவர்களைப் பழிவாங்குவதற்கு என்ன இருக்கிறது ? அவர்களைப் பழிவாங்குகின்றவர்கள் வேறு. எனினும், அவர்களையே போக்கு மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கதாகவும் இந்தப் பிராஜெக்டினுடைய வளர்ச்சிக்கு முற்றிலும் முரண்பட்டதாகவும் இருக்கிறது.

“ எனக்கு தெரிகிறது : எழைத் தொழிலாளர்களைப்பற்றி தவறுதல் ஒன்றும் இல்லை. அவர்களைத் தவறான வழியில் வேறு அக்கறையுள்ள சிலர் திருப்பிக்கொண்டு போகிறார்கள். அதனால் சிலர் ஏமாறுகிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு இப்பொழுது உண்மையான நிலை கொஞ்சங்கொஞ்சமாகப்பரிந்துகொண்டு வருகிறதென்று நான் நினைக்கிறேன். அதை நான் எதிர்பார்க்கிறேன். அக்கறையுள்ளவர்கள் தொழிலாளர்களை எந்தெந்தத் தப்பு வழியில் திருப்பவேண்டுமோ அப்படியெல்லாம் செய்து திருப்பப்பார்ப்பார்கள். தொழிலாளர்கள் அதற்கு இடங்கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டும். உண்மையிலேயே நாட்டின் நலம்தான் தங்களுடைய வளர்ச்சிக்கும் அடிகோலும் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்து அதற்கேற்றவாறு நடந்து கொள்வார்கள் என்றும் நான் நம்புகிறேன்.

“ நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரித் திட்டம் நல்ல முறையில் வெகு சீக்கிரத்தில் முடிவடையவேண்டுமென்று சென்னை அரசாங்கம் மிகுந்த அக்கறைகொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரும் இதை நிறைவேற்றி வைப்பதில் மிகுந்த கவலை கொண்டிருக்கிறார்கள். இத்திட்டம் இரண்டாவது ஐந்து வருஷத்திட்டத்திலும் மிக முக்கிய திட்டமாக அமைத்திருக்கிறது. ஆகவே இதை எவ்வளவு துரிதமாகவும் எவ்வளவு வேகமாகவும் நிறைவேற்ற முடியுமோ அவ்வாறு நிறைவேற்ற நாங்கள் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வோம் என்று உறுதிசூறி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.”

MR. SPEAKER :—“ The House will now adjourn and meet again at 11 o'clock on Friday, the 11th February 1955.”

The House then adjourned.